



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(ЗАОЧНОЕ)**

Дело № 2 – 4830/14

14 мая 2014 года

г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в составе председательствующего судьи Карашевой А.Б., при секретаре Баймахан А., с участием представителя истца Фаттахутдиновой Р.Р. (доверенность от 21.02.2014г.), рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску ТОО «А1 Азия» к ТОО «Технотест-Инжиниринг» о взыскании основного долга и неустойки,

У С Т А Н О В И Л:

Истец ТОО «А1 Азия» обратился в суд с иском к ТОО «Технотест-Инжиниринг» о взыскании основного долга и неустойки, мотивируя свои требования тем, что в результате неисполнения ответчиком условий договора купли-продажи №0510 от 08.10.2013г., у последнего перед истцом образовалась задолженность.

В связи с чем, просит суд взыскать с ответчика в пользу истца основной долг в размере 2 092 664 тенге и неустойку в размере 116 683 тенге.

В судебном заседании представитель истца поддержала иски требования и просила их удовлетворить.

Ответчик не обеспечил явку своего представителя в суд, надлежащим образом извещен о времени и месте заседания, не просил о рассмотрении дела в его отсутствие, отзыв на иск не представил, не сообщил об уважительных причинах неявки.

Суд, руководствуясь ст.260 ГПК, с учетом мнения представителя истца, определил, рассмотреть данное дело в порядке заочного производства.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В силу ст.218 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Установлено, что 08.10.2013г. между истцом (продавец) и ответчиком (покупатель) был заключен договор купли-продажи №0510, по условиям которого продавец обязался передавать в собственность покупателя, а покупатель принимать и оплачивать товары, входящие в преysкурant поставщика.

Выполнение истцом своих обязательств подтверждается имеющимися в материалах дела счета-фактурами, доверенностями на получение товара и накладными на отпуск запасов на сторону на общую сумму 2 092 664 тенге.

В силу п.3.2. договора, при отсутствии товарного кредита срок оплаты товара составляет три рабочих дня, включая день выписки счета.

Товарный кредит, продлевающий срок оплаты товара, истцом ответчику не предоставлен. Соответственно, ответчик обязан оплатить стоимость товаров в течение трех рабочих дней включая дату выписки счета-фактуры.

Данное обязательство ответчиком не исполнено, в связи с чем, на момент обращения истца в суд с настоящим иском ответчик имеет задолженность перед истцом в сумме 2 092 664 тенге.

Согласно ст. ст. 272, 273 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу п.1 ст.349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом.

Согласно ст.359 ГК, должник отвечает невыполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины.

Неисполнение ответчиком обязательств подтверждено материалами дела.

В соответствии с п.1 ст.293 ГК, неустойка (штраф, пеня) определена как денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу п.3.7. договора, в случае нарушения покупателем сроков оплаты более чем на 7 календарных дней, покупатель уплачивает продавцу³ пеню в размере 0,065% от суммы просроченного платежа за каждый календарный день просрочки.

Согласно расчетам истца, неустойка за просрочку срока оплаты по состоянию на 24.02.2014г. составляет 116 683 тенге.

В соответствии со ст.65 ГПК, бремя доказывания тех или иных обстоятельств, на которые сторона ссылается, как на основание своих требований и возражений, возложено на эту сторону.

Учитывая, что надлежащим образом извещенный ответчик не представил суду доказательства, опровергающие доводы истца, на основании исследованных судом доказательств, которыми подтверждается обоснованность иска, суд считает, что иск ТОО «А1 Азия» к ТОО «Технотест-Инжиниринг» о взыскании основного долга в размере 2 092 664 тенге и неустойки в размере 116 683 тенге подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст.111 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возмещение другой стороной понесенных ею расходов по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе, в размере фактически понесенных стороной затрат. По денежным требованиям эти расходы не должны превышать десяти процентов от удовлетворенной части иска.

Истец просит взыскать с ответчика расходы по оплате услуг представителя в размере 105 000 тенге.

Оказание юридических услуг подтверждается договором на оказание юридических услуг №9 от 13.02.2014г. и платежным поручением №35 от 24.02.2014г. на сумму 123 000 тенге. В связи с чем, расходы истца по оплате услуг представителя в размере 105 000 тенге подлежат возмещению истцу ответчиком.

В силу п.1 ст.110 ГПК, расходы по оплате государственной пошлины в размере 66 280 тенге подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст.ст. 217-221, ст.ст. 260-264 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление ТОО «А1 Азия» к ТОО «Технотест-Инжиниринг» о взыскании основного долга и неустойки – удовлетворить.

Взыскать с ТОО «Технотест-Инжиниринг» в пользу ТОО «А1 Азия» основной долг в размере 2 092 664 (два миллиона девяносто две тысячи шестьсот шестьдесят четыре) тенге, неустойку в размере 116 683 (сто шестнадцать тысяч шестьсот восемьдесят три) тенге, расходы по оплате услуг представителя в сумме 105 000 (сто пять тысяч) тенге и расходы по оплате госпошлины в размере 66 280 (шестьдесят шесть тысяч двести восемьдесят) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение пяти дней с момента получения им копии решения. Заочное решение может быть обжаловано сторонами и опротестовано прокурором в апелляционном порядке по истечению срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в течение пятнадцати дней с момента вынесения судом первой инстанции определения об отказе в удовлетворении заявления.

Копия верна:
Судья

Карашева А.Б.